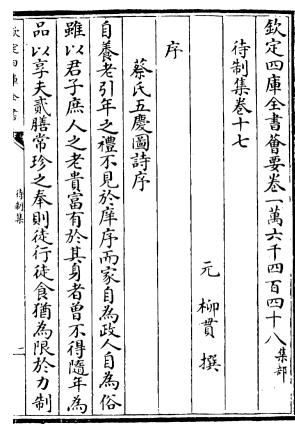
**捣藻堂四庫全** 

書薈

要要

集部



慈惠訓孝弟意哉夫以五十也杖而不從力政八十 不獲已然也至於與之疑年而辱之泥塗抑豈先王示 孫熊私之際乃能時其涼燠蚤暮之節適其肥甘 杖而復其子九十就問馬而復其家所為引户校 之宜樂其志以不違其心則亦一家之曾関一 禮偷養而優游於侯道之中者或不能得之於上而 世愛之一機也制東廉訪使者治吾發自子歸里亞 代而已學者謂其有仁義之施馬錄而著之固亦 月台書 鄉 與

也今年夏忽以書致吳郡朱澤民所為作五慶圖要予 序益君美世家縣竹而僑居雲間大母徐九十猶在養 堂陳饋羞為休有令儀天之顧綏蔡氏厚兵而君美 檜嚴翁亦且剛乎楚菜兒戲妈親之歲矣於是君美 其掾蔡君君美之賢問雖一二見終未悉其所以賢 能不薄其厚既託之繪事以寫夫不可名言之盛復 有三子二孫蘭芝之聯服和製順每時節上壽五世

求能言之士聲之詠歌流之筦經以章兹一門休顯之

尺三日日 九 45

待制集

美厚者又寧獨于其一人一家哉顧今養老引年之禮 然則天之厚君美者寧獨其身而諸君子之所以為君 符詩日孝子不匱永錫爾類又日樂只君子退不黃者 失于庠序者如彼而得于然私者如此則孝弟仁義之 行省得畫地統民其職制師內中書而合左右曹為 腆之言則亦未為無徵乎爾 斷自君美發之木鐸采馬形筆書馬若畫與詩與夫 江淅行省左右司題名序

5匹厚全書

簡務左右司實費其決而宰相質其成馬重其任故隆 信之天下賢之後世稱之其所自致如是官豈能以重 城三十三在江以南此為巨鎮而土貢方輸之歲上京 名臣凡外廷之謀議庶府之禀承兵民之號令財賦之 師者尤為天下最矣夫自建官以來由是而調元族路 其選也省以江浙名而治于杭者有地方數千里統名 法南端者代不乏人益其學術事業彰於既試朝廷

文足日華全書 人

待制集

司官號宰屬署郎中員外即員四都事員三率用省臺

前是之當官於是者亦併表而繁之且虚其左方以俟 得考求故實彌縫闕典既列令任人名氏鏡諸樂石而 東垣袁君臨沂王君實居是官而挨衛丞弼適皆一時 來者之繼書馬嗟乎江浙之有行省行省之有左右司 廊廟之良笙鏞協和金玉春應職修事舉方面晏安因 夫人人能重之耳至順三年蒼龍士申之歲魚臺賈君 其人之所以不朽而常存與夫隨世湮滅而無聞者 有國之常經而斯民所恃以為安者也今為官紀

尚敬之哉 嗟 汽遂承宗之託君子之論亦爲得不表而者之以 婦人有一熊之禮有三從之義守以勿失惟其正馬然 飲定四庫全書 夏后之世然則官轍之更代往過來續新新無窮前修 有在矣傅曰三人行必有我師馬詩曰殷鑒不遠在 萬有一不幸嗣盾未立奄喪所天乃能免夫入室之 軌躅即方來之監視指目具嚴箴訓斯存有官君子 朱節婦吳氏序 5.待制集

亭魚臺下邑其地在高平方與之北通聖人之居而漸 信厚之風以振衰末之俗夫豈為一匹婦私哉武唐故 母舅姑憐之為謀改適吳泣涕垂随引刀到臂肉雜燎 無違禮內外無違言閱六年某以疾終一女生再春父 涵聖人之澤其來尚矣民有吳氏女生十七年嫁為同 以見吾夫父母舅姑亮其確誠不能奪及終喪益嚴孝 朱某婦入門而舅姑善其祇順媚黨化其穆雅饋奠 聖中以死自誓曰夫既以身事人而有二心即亡何

男亡姑老寒則以身温其食席食飲必具旨甘姑害瘡 恩意醲郁人不知其非已出也壯授室有女三歲年二 養而自力于機杼教其女使服女事擇所從必於良族 病發手指節間痛甚吳旦暮為吃瘡傳樂瘡尋愈人以 始具将歸朱時妾張舉子數月己而張亡吳躬為保撫 十五亦竟卒具既請於族聚為立後而尤爱鞠其女方 婦人幸哉有庶子又早天微吳婦則父母無所藏而祚 為孝感益得壽八十三以沒朱氏素報儉而吴惇然

待制集

原父識鍊師見其體形華髮葛巾藜杖相羊湖山雲月 其外姑卓行如是故霜為之序以俟夫觀民風者采馬 實然而其土風近厚固不為無助尚可湮沒而無傳哉 定匹厚全書 | 而允蹈之則若具婦之堅節持操深智遠處雖天性 無所承嗟夫禮義人之大尉學為大夫士猶鮮克真 微鍊師與京兆杜原父為方外友前是二十年子因 制行省左右司郎中賈君惟貞朱氏壻也問為子道 淵微挽詩序

託亮哉是心矣夫今原父卜山中左渠源之蹇奉錬師 L 旬 其居虎林最久交天下士最廣肆今御焱風以上征 足日車全書 中間以書來招鍊師録師攝衣偏屢放然赴之至未 無求于人而意每自得以為依隱玩世若具宗元元 相紼者之謳益得如干什馬鍊師揚產而遊方之 丘之倫其制行未必過是也原文比解徵極逃武夷 "以藏而虎林遊居之英苟知鍊師者咸相率寄詩 **首化去鍊師之以死託原父與原父之能承** 待制集

鳴蹢躅之意而諸君子者因其不能自己之情形諸聲 嗟氣數之間壹是屈平遠遊郭璞遊僊之遺韵不為蒿 懷慕卜殿有序義予之厚鍊師豈在諸君子後哉予則 詩詩則有序自三良黄鳥始然則序而傳之亦可也滕 名山而一息其神飄飄如鶯皇之簿乎重玄豈復有悲 東陽柳基道傳也 里雄露怨復惻怛之新聲凡在編者皆可傳也哀死有 金石例序

且靡矣金石例之作其殆得諸此乎告予入教國子 侔 th, 簡 乎春秋其餘量概乎史氏使無例以為之統紀則漫 秦雨漢而下論誤功業為銘為誄著之金石其斧亥 史氏用其法載言紀事故亦有凡有例然春秋寫 册紛披筆墨交錯稍即問公此何為耶公曰吾修 經世之大權太史公做之以為史記徒例云乎哉自 唯春秋有例謂其以一字制褒貶可舉此而通 公以集賢侍讀學士領大司成每休殿造公見 15 待 制集

'n

Ē

5 ۲ 屬解比事之教馬而例在其中矣懿哉公之用心也肆 始得而觀之斯例也先括例次類例取于韓氏者十當 精者為文推原事始完極物變抑揚開闊傍通互用 州事某乃出斯文言將刻梓以承公志請子序子益 之於例例盡則止熟若求之無例之例為有得乎方 九謂韓之鉅文起八代之衰恭而反之於正有春秋 從公籍疑而公殁于是餘十年矣公之嗣子同知嘉 例彙聚既繁資取亦富固若是耳子甚疑馬以為言

卷十七

柳某序 其志之莫伸問則作而言日因而不學民斯下矣予 鄉 至于春秋史記可也元統二年歲次甲成春正月七日 無窮則斯例之傅其亦有功于韓者哉由是而克之雖 於定日車全書 一 之因者由因致亨有學而已因自夙夜鞭辟於學久之 友俞君器之既冠流離燕薊問関其生之不叔而悼 俞器之詩集序 待制集

**今而後冶金伐石誄德銘功示一王之製作垂景鍱** 

之無子其婦羅氏数千里奉歷還買地卜葵且為之立 其詩者固未嘗飯每一過從則呼酒引滿取自作詩歌 客京師器之亦自餘暨代還益流落不偶而氣足以目 問予是以知器之有致亨之具而詩其萬耳延祐初予 感舒所逢有離合一發於詩而和平淡泊之音見於言 登名天官有仕資矣凡其窮居獨處單行遠適所感有| 出矣又數年予遷奉常則聞器之既受代即死廬江器 吟 賈勇為樂泊予入教國子而器之懷廬江令尹章南

後凡所以經紀家事者尤盡心馬令又將刻其所著詩 而請予序其篇端羅氏之不忍遂死其夫如是哉羅氏 欲表其夫以資不朽是皆天典民葬之所以不泯而常 存者也况其詩之有關於世教若讀通鑒諸作真得史 妻以是女於時器之母子未相聞也于後器之得官 翰林直學士羅公漢臣女始羅公得器之於僇辱中 禍以有母故器之之以身狗孝記全其母與羅氏之 母尚無恙羅氏之致養於其姑者甚謹益器之之遭 The state of the s 待制集

夢卜求賢之意同一轉移傳口當其可之謂時時之所 際固當屢得其機兵糊名考校之法雖詳且家而已與 君溍所次俞孝子傅在此可畧也 向人才係之非其機數予學不遭時而老既偏之獨於 科目取人之一路而其消息盈虚則視時向背唐宋盛 傳心之要雖欲不傳得乎器之凡行有翰林應奉黃 **対四月月1日** 送段吉甫州判序

一才之進退有縣於心故自延祐設科以來觀一士之

吉甫不鄙定交予意吉甫出賦燈棋月析之詩入吟絲 之望其国倉之贏鳥可得哉始予未識吉甫而讀其所 綸鐘鼓之句為日久矣今年春予以流落不偶薄遊中 屑者馬于後吉甫舉于其鄉上南宮得高第予客京師 為詩氣治而志克聲長而光潔知其中之所存有不屑 有成夫豈一日之積譬諸稼穑滅裂而種之鹵茶而以 升名則喜見顏問以為人才國之元氣封培護養至於

吳則聞吉甫由常熟州判官受代將北上錄其近作數

A data

待制集

嘉樹之思吉南去是而羽儀天朝凌青迎紫直不旬月 寥関乎無聞以二公之去此久也常熟名州于呉為屬 於政而逐于詩雖不近名名固隨之皆白樂天劉夢得 問耳觀時所向發舒夙學使決科取士之效顯白于 天 篇寄予益恬夷容曳悦可心目予是以知吉甫之優 **反匹周百言** 吉甫少當侍官遊馬畫或清香之適豈能貸夫角弓 非惟二公去不忘异而吳人之思公者亦曰山川寂 以進士人次典州于吳採摘物景描摹山水謳吟畧

任人名氏并其治官遷秩之歲月與起蕭公許公正貳 予至官之明年稍益署居完故益新既又稽藏贖得前 其行也先之以言 提舉司廳壁題名序

予雖退老山林尚能歌械樸之雅以與君子之風於

書馬即冠以序序曰提舉學事古無是官宋中世建學

師始用是入街尋復省減而以轉運使副治其程

Li data T

待制集

員總廿五人將刻列于石而虚其左方以俟來者之繼

當不椒然而輕悚然而懼益鄭公許公於余為執友貢 聲實無茂者固莫宜居之余以晚出後至企瞻前修未 乎校库序之上曹務甚簡師資收緊非館閣掌故之臣 進點之要有勸誘無徵令統屬既尊時議稱為學臺國 昧 衡轅之非徒欲希風躡景以竊睨其光塵殆不啻 道後唯行中書治所合置一司雖視秩第五而臨據 稽古右文制定官名提舉儒學乃得專署初猶分領 公比接班行而吳公方令儒林之望也執軌轍之

页

西洛威喇特敬权當與子遊他日見其三子而問字馬 年冬十又二月廿五日東陽柳貫序 全而且 以祈之方來者耳序而伸之則何讓馬泰定四 承藏乎照乘之珍而延昭乎炳燭之隣此余之所侍以 引其後因余之孱而併泯羣彦之實之美豈理也哉夫 呼余所偶得者名也其不可必得者實也熟開其先熟 威喇特氏三子命字序 THE LA LIN WAY 待制集

效下里之颦暴墊內之中迹之愈近而求之愈遠矣鳴

信其曰洵直曰洵美者必其中之直而後外之美形馬 書謂洵水名詩人假為忱怕之怕故釋詩者即訓洵為 之意而字其家子洵曰宗直其中子溶曰宗理其季子 子爱之而欲其之善得為父之道矣子請釋其所以名 善為不足責不幾乎傷思而賊義豈誠愛其子者哉令 責善則離是主思與義而言之也夫以離為不祥而 淳曰宗厚而為之辭曰直言徳理言用厚言本也益字 予日父之爱子無所不至善其名所以善其身盖子謂

生馬夫理以用言似矣而以厚言本何哉盍亦反其始 水盛而不溢安而弗撓則動静相形淵洄淪連而文理 為溶從水從享而為淳按韵書溶水盛貌也淳質也曰 此直内之敬而无妄之誠所由立也至若從水從容而 無弗厚也雖然學為人子學為人弟求諸吾身而已 故達必涓涓盈不漏漏如齊在益沈浸聽郁芬芳欝 曰質其之于義各有攸主矣且天下之至動者莫 心無私曲則自知之明自信之篤而善為誠善徳為 待制集

實德矣然則直非學者之始事乎乃至葆慎於風大流 養之不直文何所施藻續之華由質乃見兄兄弟弟 雲卿淳熙卿相魯公諸孫也年方盛壯學有端本今将 厚而益固則理之與厚又豈非學者知終之事乎嗚呼 行之餘而晦藏於文理昭斯之後期員質其弗虧俾單 敬不鄙問字之意云耳子欲隱安得而隱哉 相成三子之年子不可及矣因子言而有發馬是則 送王雲卿教授赴官嚴陵序

鉈

定匹庫全書 一

首簡授予序序曰士一命而以詩書禮樂施教於邦 其職益與侯伯侔重矣侯伯以政校官以教教不足而 教授嚴陵行日薄里友皆為詩若文致祝規之意而以 所以為教為政有出于詩書禮樂之外者乎今其亦 婺壤相接也東來成公初筮為其校官日張宣公實 即符聲應氣求化字惠治一時交相引重望如鄒魯 有政以翕張之則教道之任豈不尤重乎哉嚴陵與 而在著之家集可按知也雲即以其所聞推之為

灾已日事至書

待制集

1

講習之意以名所居之齊其地去不百武雲卿之先府 真易易耳雲卿居城西姜塘之上成公首取大易麗澤 未限也雲即行哉攬蒼洪之清氣寫蕭灑之遺情教道 君成齊先生尤能有會于心以其世學还續前聞風蔽 教吾見其行裕克溢真能易古人之所難而軼於今人 之目是亦前人而已予所謂與侯伯侔重者蓋在此而 不在彼也雲鄉行哉 送白彦昭序 老十七

業于讀書講聞理道如無所事事者及退迹其實則四 溪疊嶺百餘里間雖荒年饑歲民甚困悴一析之驚一 虚其首簡授柳子序余益未當接君而烏乎言立夫曰 龙之警宴無聞馬農此樵肆囿君之恵者知君治任有 吾客授馬建山中邇彦昭之署居見彦昭恂怕畏謹方 日愕的吁駭謀為留行計不可則相顧失色不啻寒之 三年官成矣将以月日代里友吴立夫為哀詩贈餞而

尺 E 日 草 在 書

待制集

柳子謝歸浦陽之明年邑之屬鄉與賢巡檢白君彦的

勝夫效攘矯處之習蛟鰐横而題鼠鄭網畢獲穿彌山 土地之入捐而予之以養其良心善性其制織悉備矣 所為請序之意馬耳柳子曰朝廷樹官聯張治具不愛 被表濟之亡 楫以彦昭之宜民如是固吾詩之不足而 少早其官哉然則有地與民而淳固易直之風不能 一澤曾不足以華其怙侈滅義之心而况挟智自多者 雖鄉亭游後逐捕之吏未登命秩亦使之受禄于 **衡赋租于晋夫夫其任之保民之意既誠既切肯** 

第得九品官彦昭籍世禄之資初益得之未足多也然 哉 與賢為鄉在浙水東一席地易治耳而賊曹掾裁湍 有合於夫子告康子之言因書為序以終承立夫之請 余特嘉其不懈於讀書講聞理道而能坐致宜民之效 俟終更掉敏去嗚呼職業之不修功序之不立果誰咎 以克大彦昭之志而余也獲附於知言之義抑其幸數 送趙永嘉序 待制集

以為是鳥足騁若私而罷劣弗堪任又不過苟贏歲月

**护定日車全書** 

+

告子未更事時讀皇南是盧 後縣處壁記而疑其言之 昔已然又何惑乎令令叔敬之改令永嘉予知其無通 自 過許也以為縣地方百里令秩三百石凡而政治教令 承之于上者吾得推而下之于民亦何至如束濕如 熊讓之避者也然 永嘉在浙水東為大縣矣而索言 畿赤緊望縣而下見其處勢蹴蹈過甚而怪是之時 以遽若是耶該者每謂古今異宜而獨為縣之難在 惟趙觖熊讓之避哉中歲出從官牒深涉世故

貨萃而市賈克也益日大邦維潘元侯作鎮諸使之軺 為大亦止是而已乎以敬权之才敏用裕一出手致是 辦之或後然則長民之職果若是而已乎縣之所以 勞逸惟縣之求惟令之責故寧保障之不先而無寧 之廣斥生物滋而用物饒也又非謂邑屋之富麗珍 大則非謂版籍之蕃庶有土著而無冗食也非謂土 難也抑浸所為歎息言之者何足以挫敬权之朝氣 所臨實客之道塗所出飾次舍而具委積簡卒乘而 and the shift 待制集

吾 制 之遲鈍怯懦尚敢鼓躁以言以助發其鋒銳哉至順元 身 均 冬十又一月丙午鳥蜀山耕熊人柳貫序 之地若挾利 13 以禁格之以理道為權衡以法制為街勒亦固反 而信質諸吾心而無欺馬耳敬 調之猾胥美獄而有法以糾絕之豪民舞智而 若 涵養益熟體驗益精發其素為而治兹海隅方 牒訴紛拏而有理以照燭之賦役趣數而有道 刻而朝犀光駕輕車而騁康莊也如子 权强學好問 幽 諸 有 百 居

贞

盾

亙

者其善其否不可掩也然姑以潘三載為代而通 亦一官閱二十人而贏其間以最即遷以故遊往 轍之有去來縣政之有廢舉其簡在人心與載之與 刑法則同歸於理而已身,初定職制追令踰六十年 皆正七品主簿品亦從八其職固有正貳而出政令 名馬入國朝稽合户版宜為中縣署達鳴噶齊縣 江自唐天寶間始縣而縣在浦陽江源之溪上故因 待制

浦江縣官題名序

3

衛之在懸鑑之在矚尚孰得而轉移之哉他官署皆有 章章可考不証則夫天理之者于民心事久論定真如 策畧明允巴爾斯布哈公之儒雅温鎮卓有敵為為其 題名而兹縣獨闕至正改元之春達曾喝齊博囉君自 令者若趙公泰之外于其官而民益信符公友直之愿 諸養老之議則為之長者若呼都克婁斯公之旅荒弭盗 恪有守終始不變雖遠或數十年近或七八年而政蹟 所未論予惟縣人壯而遊仕於其累任知未悉也而得

灾

四月全書

九足日事全書 盡其職分之所當為則民之信之天實臨之為善之效 褒貶也然政有廢舉行有善否由後而視尚凛然勸懲 命吏稽牘得前任人名氏合若干人將鏡之樂石顯示 之言亦不為徒發而已也夏四月壬午序 庸有既乎是惟波羅君拳拳彰往勸來之意而予不腆 之義與史法以俱傳後之君子因其有紀而益思所以 方來請予文以冠其端子曰題名為繫年著代而作無 陝西行中書掾選署始來方以勤敏修舉職業為事乃

之役矣謝之祭自雲栖至上林為限二萬八十尺施之 告陽聂謝景初吳興施宿當先後令餘姚皆當建海限 大率歲調夫六千役二十日計工十二萬費緡錢萬有 一千勞費如是民力有不能堪乃列于府于監司而縣 一緡錢四千三百有奇邑士大夫鄉人助亦三百萬提 自上林以及蘭風為提四萬二千餘尺而王文公記 事器而不詳樓宣獻記施事謂限之為善近世尤甚 海陽錄後序

費錢穀之多已如此而秋潮之湍悍不常田功之備學 舉常平至助殺三百斛然祭陽四萬二千餘尺之中石 固當隨時制宜然古昔已效之策在後人亦不可奪 年 不省此海是錄所以著文公之記而繋以施公前後區 切于是議建莊置田哀其歲入以供修築之費無幾 有息肩之望其為處遠矣嗟乎令去施公又將二百 四處僅五千七百尺而已則餘隄皆不過用土其靡 田既籍之于官而潮汐之侵盤日益為害救災捍患 丰

欽

定四庫全書

畫二疏欲使人之知夫海隄之役不可以不加之意而 其長至二萬四千尺有奇工有緒矣明年已卯君始購 不遺如此而其不沒人之善又如此因其有作故表而 其輕重以為損益顧在乎人之弛張闔闢何如耳至 得乎將重刻之样傅示無窮子嘉君完心限事織悉 舊錄于里民王氏 問然数日此吾事之鑑也民限 石侵淪沒已久方定議壘石代土以為經遠之謀 四年戊寅之夏州判官葉君恒方再與促役而施 無 度 君

出之宣獻記文舊錄不載而郡聚有之亦併緊馬 説 杜思成更字說

予友杜君年過四十而猶自媚于學孜及馬如恐後於

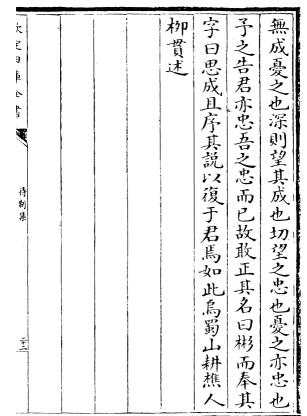
者以予倦而歸休且有一日之長時時竭蹶過從證 言曰告吾父以斌名我而朋友以國賓字我子兹覺 所得而質其所疑益於兹二年而弗有懈馬問忽拱

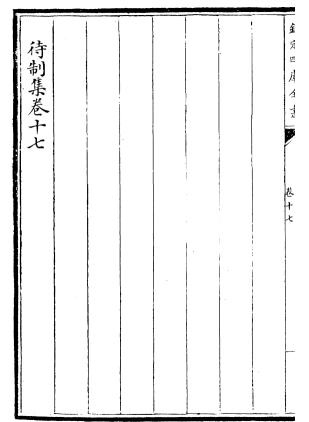
其義之弗協也而欲更之子其有以弱我哉子曰字書 火

待制集

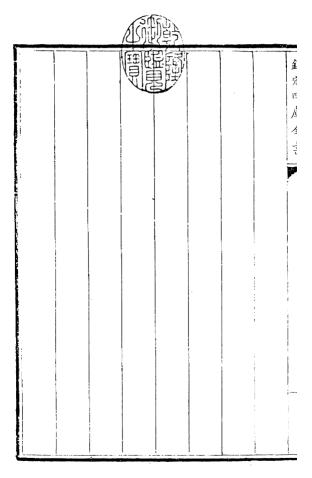
Ť

道之氣以直養而無害則知為致知言為知言德為成 至他必養而成養之熟不熟固緊學之至未至孟子所 君子謂文質適中而後得為君子則彬彬者固成德 而踐于君子之域也果矣古之君子爱其人則憂其 知言者至之之事而養氣者得之之功然則配義 而人之所以為君子當如是而驗之數益學可勉而 而為斌韻固己非之而不収矣傳曰文質彬彬然後 文質備貌亦作斌份而監韻第云亦作份則從文從





<u>ج</u> و 謹 卷十七第十二頁前七行八行威刺特舊作幹 þ 魯沙今改 不花今 察卷十六第九頁前六行明安舊作忙安和 今改 篟 du duin 后作和林今改 改 十八頁後二行呼 後 後三 一行巴爾 行博羅信作波羅今改 斯都 克 布哈舊作八兒思 娄 ·斯舊作 忽 都 勒 琳





腾绿監生臣 印步蟾仪對官編修臣楊壽楠處校官庶吉士臣張能照

欽定四庫全書着要集部

詳校官助教臣謝登馬

尤以易壞為可憂矣初紹與八年胡忠簡公以樞客院 山房今雖重復衰潰而工不善事固以僅存為可喜而 欽定四庫全書養要卷一萬六千四百四十九非前 此資政宣撫鄭公七帖予四十年前常見之舅家陵雲 待制集卷十八 **跋鄭宣撫手簡** 元 柳貫 撰

盡夫忠規之益者乎第一帖所云叨目令來差遣正問 李誼共救解之而秘書省正字范如主動令所刑定官 是巴曾侍郎開字天遊由禮部守發先是開與會論和 十年公以禮部侍郎為檜陳善後之策七事豈非鑑枚 胡之失而欲彌縫其意者乎又豈非外示協順而內實 方時亦為言之吏部侍郎晏敦復遂得監昭州鹽倉至 卒械送昭州將置之死所公為臺諫與同列勾龍如淵 編修官疏論秦續王倫孫近可斬續大怒命臨安府遣

遺無疑公以紹與十一年出宣諭川陝明年五月就命 悖故也二公皆檜所深城則第二帖固公在臺端時所 觀盖未嘗至發也李泰發即莊簡公光正以紹興八年 米三分之一及本司激賞錢二千五萬緣十七年奏減 入秦大政明年十二月罷以殿中侍御史何鑄劾其狂 餘項歲收栗十八萬斛十五年奏減成都府路對 川陕宣撫副使至則於階成州營田抵秦州界凡三

吸忤 古遂有是命開懼後 福辭甚力改提舉江州太

次 己 日 車 全 書

待制集

向子諲與俱罷歸閒里中遂不復起季誠必潘氏兄弟 先生潘公紹與八年潘公以中書舎人攝起居即庭比 跨涉六載之說則未罷先一年也義禁待制兄謂點成 萬緣則第四帖所謂辛酉一出逐蒙寄委及緣此已與 公自紹興十一年入蜀至十七年六月罷證以第五帖 三萬四千編六月又奏減科敷虚額錢歲二百八十 川米腳錢三十二萬緣殿賞絹二萬匹免剏増酒錢 人減科需二百萬編特言所減科數虚額夫豈過哉

世者也翰墨之存誼烈昭然詩曰髙山仰止景行行止 檜之所以抑公至死而不悔者正所以伸公于天下後 異以取憎疾亦未常翕訊為同以自陷于其黨中然則 以是知之益公當素檜主和柄國之日雖未當過為岸 福慶潘公墳寺名也與公居相通潘公省墓每必過公 钦定四車全書 又曰君子所履小人所視子盖三復是詩而有感焉 帖當與潘公所云似聞道貌清雕正以通候于公 跋晏右 司撰冲素處士鄭綺墓銘 待制集

楊公時每稱薛會通持已甚可畏雖泰山之勢不可 大夫今尚云朝請則行狀乃六七月間所作無疑龜山 卒于淳祐九年閏二月丁已以處士卒後歲月較之 與熟以朝請大夫來知發州當年八月磨勘即轉胡 正作于是年豈其臨絕之辭耶嘉熙四年五月六日趙 所著有知非集行于世隆山李公伯强為作墓表謂題 右鄭處士墓銘一通盖宋晏穆所作穆字宣明本蜀人 後寓居衡湘中有文行與左丞相周公必大為文章交

謂其師大觀祖泰山孫氏要亦有所樣依矣處士七世 此今則不可復知矣觀其所述大縣本尊王發微銘 石時所捐本也鼠霸之餘幾欲理廢欽遂装潢成奏 跋語謂怪之為人無以考其詳倪距朱未百年日 里外還之會通大觀字也先人四州府君從蘭 財甚介人有飽紙百番者不見會通委而去直追 欽近至宗人景仁處究理家牒并得此文以歸盖鐫 群疑辨一卷題云浦陽長樂朱栓撰後有石陵倪

in di din

待制集

禮佛戲悔數事至今壽目賴之以傳然該者或該請福 蘇文忠公同時有朱壽昌嘗為郎已乃棄其官行求母 予題甚急予方從客飲即就案疏與之第恨老賴不能 報而不知母子天性固求無不獲也吾友仲弘甫序祖 多記考殿未精審耳足吾之所不足尚望総予而執筆 四方後竟得之同州文忠實為賦詩且識其刺血寫經 題楊仲弘序祖浩然求母事

求之之意視壽昌益製除矣雖微寫經懺悔而積誠之 問垂三十年當是時寇孽作連易近縣鏡鼓所經族驅 至天弗違之况天性子福報之來庸能止是而己 而卒致我以歸也哉然則生母子所遇之時與生所以 飲定四庫全書 摩掠是豈一姓其能免死刀鎖脱身四隸復為民妻已 ~矣顧颳随崖崎半萬里黃口稚兒亦何題其有立 記舊本春秋蔡例後 ·持制集 Ъ

生謂大似壽昌亦知言矣乎予則以為生母子相失兵

右陸文通先生春秋祭例十卷平陽府所列本末有識 間故門狀紙盖金仕官家物也延祐三年贯客京師而 主釋經左主載事由漢立學官師資殊指故時時彈刺 得之校其中闕亡三十一紙從朋友假善本手書完 有義有例明三家之要歸示一王之矩則其道粲然矣 以相髙言之唯而道之裂也唐啖趙氏作始析同辨異 級成表先生之學其于春秋粹矣春秋言本三家公穀 云春和三年五月十三日東文置其装標猶用宋紹聖

幾室而至於余逆而計之亦一百一十六年物也况令 章宗復土中原潭於兵又二十五年而金七矣是書台 開開公東文即公名知為趙氏所藏無疑後及亥七年 十一年改元春和其三年則奏亥歲也於時北學稱趙 于灰残蹦減以萬毀一存於壁藏商覆之餘傳閱義姓 例安知一書不踵為余有耶盖私竊喜之按金章宗之 一也貫將讀而繹之益求二書以卒業焉天既開予以 THE PART OF THE 待制集 六

先生當承趙學著其所聞為書曰暴例微肯辨疑此其

梁柳貫記 無板本豈不尤可珍也哉得書後二年八月廿五日解 践松雪翁重畫陵陽年公所作脱釋返權二圖

或者懲其既弊而深扼之不知覆車之道猶一跡也原 宋自端平初士氣漸已姜於董盧一二閱寺實為之非

好要終之論君子盖勿少節焉故端明殿學士陵陽年

公時在西掖棘棘有言未幾以姑孰大守章去國承望

風青以媒孽公短者方如蜂蝟公審知之作髙力士為

吕成公自其再世始居發發為余里記童時從諸父文 郎夕輕道曾何傷哉至德紹聖而後為何如公之先見 就使沉香事樂府承天院塔記足以為吾話病雖朝夜 太白脱鞍黃太史罷郡返權二圖且自為黃當是時 不可及矣悲夫後端平八十五年着龍東中冬十月四 之氣固己高揖李黃而與之肩視一二熏腐直蛇鹹耳 日東陽柳貫書松雪翁重畫二圖後 題東萊先生手書送張孟遠序

幾乎余意孟遠亦明傷人哉即公而歸必有不與唐陳 目簿得公手書此序余客照見之詩曰維桑與梓公恭 自毒其底滞得孟遠之超較絕出則室通而狹廣其無 孟遠公同年進士由太末過公公序以酢其勤謂僕方 人行道公復和東慰與人居沖然也方唐與政陳同甫 闖之者久而二公未當不愜于其順而同于其義也張 以文辭相高氣震厲無旁公在其間截如巨障莫有能 同病者兵序誠為華之樂也清苑楊君祥當主處州家

陽柳貫書 敬止况斯文之未民而典刑之具在言之鳥可已也東 諸孫察守子重朱文公皆稱其學詩書之澤盖與察氏 南省第一人也此髙安蔡中允景祐五年赐告曰石楊 宋制賜進士第命中書行詞其書粉鄉貢進士姓某則 休者會稽新昌人至御史中丞卒國史載名言行詳焉 相為演樣令去之三百年想其一時科目之盛而人材 跋高安蔡輔之家藏其五世祖仲舒赐第告

大三日年在馬河

待制集

也凡其所以神者風垂之耳彼見其歷九天為一野 名氏余讀未終矍然曰是四落而厭華過光而妻韻 客有搞雜詩賦一編示余其識天野飛雲而不著撰人 雲凝鬱気散光洋太空忽不知其所如雲非能以自神 多得於緣家之性者數何言之甚似也夫積陰之氣為 可玩而不可褻也 懿則此告之存真如實龜之遺世其曆体猶足動人 題天野飛雲編

提馬豈獨求之聲而合哉客為我遊寥廓而重訊天野 無為而鄰泰初也即然則詩珍而縣的摩于屈宋而成于 之飛雲還有以啟我則騷家之苗裔庶其在是矣夫 钦定日車全書 所紀元以世考之錢文移王元雅未卒之三年也韜以 月日而年月日與街幅豐用吳越國印按天福晋高科 右富韜守中吳軍一蘇州長洲縣令制署云天福三年七 跋吳越國命官墨制

誰馬而誰異將以為陟陞皇而脫赫截也耶抑以為超

**嶇航海納貢中朝以保有其民使之完富安樂盖三世** 號謂吳越亦嘗稱帝改元而五代史獨不載之世家予 之吳越者有不得已焉唐既錫州逐一用其正朔至崎 自署官屬何名為偕哉世或傳落星石制書有實正年 寫意琴之建國史命于梁梁亡無所於屬則改元而繁 肅王始受深封為吳越國王唐莊宗入洛乃賜王册金 攝丞知縣事稍進秩守縣令雖其一時一國之制然武 印則此所用印是已夫受其封爵專制雨鎮用其印章

等隋唐軍興始用版授後易以告身又有墨制大抵趨 四王皦如一日是宜子孫絕絕食其忠順之報于無己 軍額統州若縣而地志亦遺之與歐陽公序集古録謂 也秦漢而來每命一官報刻印使佩之其章經率有差 於便兵吳越以墨制命官史既闕書而蘇於三吳之建 孫目化主簿君適得之誠一家之鎮寶哉 可以正史傳之關終者此也此制流傳義姓而王之裔 為中前唐後宋第因姑蘇名州宣當時以為巨鎮當性

學為詩年近八十而終當作詩題公墨竹亦蕭爽可喜 豈止是故京城有隱者何得之義與公及鮮于伯機同 髙公彦敬畫入能品故其詩神起韻勝如王摩詰在酮 因明仲好尚不群手録遺之或可所真篋行中也 其寫耳姚子敬所書絕句十餘皆告所逮見公詩之佳 種奇秀之氣人見其出藩入從而不知其遊戲人問直 쉷 莊李伯時泊院口舟中思與境會脱口成章自有一 題趙明仲所藏姚子敬書高彦敬尚書絕句詩後

窘回想舊遊盖不啻問魚之思沫而影蟲之語甘也 考試進士上京抵冒寒五千里驛行風凌雪厲志念 貫念歸既切方次前詩卷軸間留為山中故實屬語 操寸管以分剖鉢黍于經術詞藝之門非皇靈廣於 能之翰林修撰楊君廷鎮以為蘇李後上下数千年詩 人賦客未必能以此時深涉此土公吾徒驅馳使 飲定四庫全書 随 混同亦安能自與于斯哉故鞭輕疲曳之餘竊為詩 題北還諸詩卷後 為雄要大德中邊庭當一擾矣必幾天子為報右丞相 井臼往往而在盖陰山大漠益南數千里控扼形勢此 自予遊京竊從廷臣知過事者一二言和琳城其地沃 情在其中矣傅曰聲成文謂之音若聲與文則吾不知 一二以賦物寫景然抒吾懷之耿耿而閔吾生之子子 行河流左右灌輸宜雜植恭麥故時屯田遺跡及居人 之也泰定元年正月十一日貫自題 **跋虞司業撰嶺北行省左右司郎中蘇公墓碑文** 

順德忠獻王出治其省事至則息兵勞農修傅置通 變起倉猝馳潰卒數十百騎陽門來青軍實則上下顛 上未踰年士氣民情安全如初王费而張亦過死七世 趙郡蘇公時以左右司郎中始至即白發倉實計口子 路失措兵民相顧幾無所繫屬賴皇靈震烜尋自引去 為言屡驚猶越月踰時方大雪塞野錢人狼籍道上 而先是王所遺留屯稱海師臣張某亦以其田功來 即廢雖重臣踵接率蹈故常無復長處後憂追關陕

欠 己 日 年 全 書

待制集

十數年來道路間可指稱者不過自王以及公豈非以 還言治狀朝廷軟加慰勉方以代往建公歸用之而公 宣慰使治其處于後建省常選熟戚大臣以鎮重之至 品式具滿三年而民無樂遂人忘其艱郎御史行邊者 食以哺之又下急行趣北境轉輸益募商人高估入東 克其儲所縫級調齊窮智畢力一年而端緒見二年而 郎吏亦優秩假龍其等效灼灼則或階之以践樞要然 之精力已疲耗于是甫及京遂卒盖和琳城國家始以

謀行政施較著若是其所樹立有足動人矣使公幸當 議論以與其長相上下每軌于風氣不得展布甚則 王時策邊防利害一一為王陳之必能精訓練備於 其時之所遭而易為功與予見當今藩府望係持京 飲定四庫全書 之足愿哉得其人而或失其時天下之事皆若是而已 以暢天威將薄海以北無不嚮風龍服宣有黑子等 三二年中計稱海之栗足支並塞數歲之食然後世 辱話罵出危語中傷之者皆是也以公敏裕肅給獨能

予讀公墓隊之碑而知其述作之意公所歷官其該施 備不有得于今必有得于後矣然予區區表而出之則以其 無一不可書者和林之事紀載獨詳此則史氏持書之 言而與起于斯文令不敢必其無人馬耳 不盡于用者為公悲而以其独于晏安者為世戒因予 公之制行于古無戾其業感則其言豐其理直則其法 例也夫事以顯諸文文以實諸事虞君之為是辭固以 魯國王文定公家傳後題

原奈何淮江荆襄之師出輙敗衂尚敢望其闊輦沒 皇任相其專且久者獨公前後凡歷十四年乃罷帝既 動也于是首當帝意即日除簽書樞密院事尋由同知 自治之策其要在携持法守觀豐侯隊令未可以輕 窺恒衛也哉淳熙初年魯公時以翰林學士次對 紹與和議成而在廷在野諱於言兵養安忘那至降 禪則已二十年所矣壽皇始志未嘗一日不在中 己趙魏公為古丞相又代梁鄭公為左丞相壽

先後利鈍初不暇計龍川陳同甫三書五論非不朗 親履成敗益知矯輕警情之言為有味一時收攬衆 之論律之則公之此心固與諸葛孔明王導祖巡者同 事盖必審之而後知體之而後實有所得以庭堅不祀 俊快然要其成效則亦書生無用之空該而已天下 不知古之君子其謀人之國者糾事制變有本有末而 以為强榦弱枝似矣而祖宗遺大投艱之意為何如是 務邊防將以汽就安疆之勢太抵多公發之也論者

君采克之何如耳泰定二年二月十又五日太常は 因誦所開繫之卷末識其大者而小者不 欽定四庫全書 以新瑞安州判官文彪字君米赴調適來出公家 盛至杜子美兼合比與馳突騷雅前無力 德裕手題王維 福識公事一二備官京師而公

孫絕絕至於今而未隆也競不

然方駕齊軌獨以子李太白而尤高孟浩然王摩詰之 莊丘壑家美既擅名關輔而又得道友裴迪相與吟啸 作後人謂清詩秀句為知言是不單論其辭矣摩 物豈能搜拂之哉子美有解悶絕句十二首其一謂摩 其中盖去尚書右丞在東元以後冲襟曠度放寄林水 太原人其别墅在京北府蓝田縣南朝川口即宋之 髙是二人而惜其不得見之當是大歷初元索居變 謂浩然浩然隱襄陽鹿門山終身不仕子美

琯先後一 之柄以幸售其娟疾之私者為不足道也情傳摩 常有觀盡之法以為以盡求詩不若以詩求畫家有**輕** 川集每每喜為人誦之今京師產土中忽見此圖為之 牛李之禍前于福而成于忌以子美縣之抑弘遠美 鎮節度使印紙墨亦近古文饒在唐為再世相家異時 史包日車全書 题 川圖好事者逐多臨饭此老有李文競題尾又有諸 則凝碧管紋之恨正有以深亮其心與上疏請報 一機耳見世之以稅及春積為高深寫自沒

至時作竹石林盛伯幾行草書入能品貢文佑之與三 李仲芳高彦敬梁貢父解于伯幾郭佑之仲芳彦敬 故老遺民往往多在方車書大同弓姓四出敬遮江淮 異時論至元間中州人物極盛由去金亡未遠而宋之 故遊仕于南而最炭錢塘山水者予及識其五人焉曰 無復限制風流文獻盖交相景慕惟恐不得一日想也 概想無已然予亦豈偏爱古人者哉 跃解于伯幾與仇彦中小帖

太常寺典簿亦死亷訪公居高郵疾病舁醫楊州死彦 能使諸君滿引徑醉亦縣前間一奇哉又數年仲芳以 不及接亷訪公而聞其鼓琴自度曲時時變聲作 月時超子早解齊州歸吳與頗亦來從諸君謹集予雖 引重亦數人产中蘇訪公還自南閩當為伯幾留連句 君俱嗜吟喜鑒定法書名畫古器物而吳越之士因之 行御史臺照磨官先死而佑之出為宣府判官伯幾得

敬晚登朝至刑部尚書守大名貢父以集賢為學士子

於包日華全書 题

累取选致得乎予官京師特善公之子監察御史公指 復計者如是而錢塘人至今傳說諸君以為是于吾土 却自翰林承肯乞身歸皆得年後死離合存亡其不可 矣 之寂寥走其威以悲其哀鄰笛有聲子時掩耳而避之 有緣然則文士相從之樂殆亦造物者之所深新 出伯幾此帖而子即實題其後企音級之逐速恨文會 **跋陳慶甫所藏鮮于伯幾書自作飲酒詩** 

貴重况今後之二十年餘明珠拱壁果何足珍惜去 鮮于公面帶河朔偉氣每酒酣養放吟詩作字奇然 官則大德三年也又二年而公亡矣公在時其書人已 予亦尚竊識其一二盖慶南掾制東公為都曹其野 生此飲酒諸詩尤曠邁可喜遇其得意往往為人誦 四十年前予見杭越間故侯邸第有此景耳令皆化為 茂草荒墟而盡圖形似死然在目盛衰之變何可復 東 呈 日 車 全 書 題秋池樓觀圖

禁中最為江文忠公所知廬陵人至今家有其書 予盖不及其威時况後於予者哉 出于歐陽氏歐陽氏有曰異齊先生者當穆陵時侍 論季宋人物世稱丞相信公之節之義而信公之學盖 致遠之名猶及附見信公家集否乎世學之重復初其 從于是當與信公友善集賢君所誌宜得其實然不知 之學大抵歐陽氏之學也國子進士字致遠於先生為 書文集賢撰歐陽復初父墓誌後

慎之哉 之此論不寧為結千百世而下為人為文皆當取法于 此六一公集古録中元結撰陽華嚴銘践尾也結誠好 斯馬柳好奇而不失乎正結之為結公固知之他人 奇矣所以汲汲于奇者豈亦有矯而然結何可及哉 題楊文節公手書學箴後 跃歐陽文忠公墨蹟

飲定四庫全書

項平南先生初仕為會稽教官時日成公解太夫人服 遺墨新淦自貫之携以示予予謂敬齊箴實此箴之目 要有同者然以廬陵之光傷亮潔新安之博碩粹精俱 盧陵文節公始登朝時盖與新安文公並召學術詞章 足以上當阜陵特達之知其此學箴九十六字是文節 而此箴又敬齊箴之凡也惟得九方阜相馬法者可以 跋江陵項平甫為李文定公作盤居詩

常出力攻文公羞與同鄉里抵稱江陵學本經額披 來越省伯男自公爱其才薦之文公文公逐器許之 是登朱張氏之門其書見麗澤集中平南世居括自其 先人始家江陵而括之墳墓至今存焉後以言官胡紘 守南康文定防從之遊二公同出異流宜其交相引 摘葉必極為與計其事行當在李文定公之前盖文公 山房舊名寓之而盤居者文定晏娱之所平甫賦詩六 不置也文定盧山人作書院建昌取公择尚書白云

章題云為盤居主人李敬于作所謂實峰之陰雲居之 翰林學士臨川先生屢稱之文字問臨川論經少許可 獨深味平南之言設心之取之抑其尊聞行知者敢然 歸亦扁其齊盤居粹乎尚德之意哉敬心早志于道今 下是則茫然矣宜黄李敬心養以建昌郡文學攝承山 陽其地去書院應不遠一時文獻之盛綽有乾淳貴 則戴瓊弁玉籍而東霞衣月蒙人之望君者如是而漸 房祠事因覺平南之詩而有得于文定之所以自樂者

景會往往託諸吟諷以自識其竊禄之幸隨其所得 千一哉臨川學者危太樸謂余有一日之長贏糧原歷 余寄鍾陵三年無吏議之惟怯有拙者之逍遥每情至 亦次之蒙悉探諸風人之優柔賦客之微婉豈能希甘 之情者殆未能終悉之也敬心索余言繋詩後姑縣叙 以中止屯以正行君之自得乃如彼何哉非審夫時 飲定四庫全書 自題種陵景後

鶴其將有以亮之矣 余山中人旦夕受代東歸以是詩真諸山中則林猿野 如恭康之聽銀阮字之看展以足吾之所好而已太樸 忽肯來贶留連句餘請出余卷而誦之乃獨有會于心 之取之也其與余有同乎有不同乎余一不能知之也 鴻聲以驚俗上不足以金子古下不足以貼諸今不過 共之然余之詩出於余心宣於余口無傷味以悦人無 手抄以實歸索言將真之雲林山房以與嚴當皆古者

當胡文定公與其子致堂先生留館龍澤山中正紹與 是龍澤山中一草一木猶能知公指辭之嚴而執義之 其景行之思割已田以薦祀事賢矣曼碩内翰又能倡 臣父子之倫以竊附于復讐之誼今其書列在學宮 地先賢軌躅宛其未沢而可忽哉里佳士熊若明能與 正也而况故老襲傳漢南州萬士徐孺子亦當讀書 初議棄地講和時也其假辭春秋著王伯內外之界君 跃新建龍澤書院本末

待制集

者十九世盖西平第七子觀察江西平葬宜春子孫因 諸樂善之友身任買地建祠之青豈不尤賢子競孩 留居而谷平之祖上距西平七世并譜見十九世為一 十五世矣西平薨逝在徳宗貞元九年其歲癸酉閱五 出滥等勸學敢三誦緇衣之章以庶幾乎聞風于五 谷平李氏始唐歷宋迨今天歷改元之明年籍語以見 之下而有以窺伊關淵源之所自在此而不在彼也 **跋谷平李氏家譜** 

不誣則以譜存馬耳譜為明宗收族而作者也使道點 之久而更二十五世之蕃其嗣盾支庶有源有委可去 百五十二年而得今已已夫固遠哉以五百五十二年 之有自而維持之有人李氏其知是意則雖更閱二十 而世固解能灼然知之也今谷平此譜之存由其積 仁義之根林既碌而孝弟之條肆愈戕世變日下將 俗喻之餘知禮之家又不為之立譜畫系以縣屬之 如塗人而已此家之有譜所以為防範人心之一物

**飲定四車全書** 

常筆墨畦町之外時余稚齒方出遊諸公問雖不敢牵 謹故家多當法書名盡先生之死盖後公謹數年而公 劍客時時為好事者吟詩作書盡韻度冲遠往往出尋 此江磯圖淮陰襲聖予先生所作余初見先生錢塘湖 率先生為之而心實企暴馬此圖為弁陽周公謹作 東年已七十餘跳舞秀眉順身逐氣如古圖畫中仙人 五世而至于千百何腾乎予是以具論之 題江磯圖老後

想見其彷彿此固重夫攬古者之一概云耳 謹之子孫今盡弃其所藏余在燕嘗見其三四野來 不知此尤物何以能無腔異而飛行至是耶錢塘故都 章見集古録將洪仲家令又從盱江周道益見此圖然 右凝文公手書三帖浮熙禮部尚書馬公從自孫於 未及百年風流文物掃地盡矣獨其書畫之所存猶可 珍所藏文公與尚書公同朝有交游之頭前一帖謂時 **跋朱文公與馬會叔尚書二帖** 待制集

漳知其事與欲稍為疏理故有是請耳于以見前輩士 僅及其半若得檢照舊例支除本銭典此冬收耀數百 令歲不免自為受輸又謂此間歲支三四百石而倉息 所遺益時尚書公為福建安無知福州漳其屬郡公主 石更三两年當無關乏之患也此必除知漳州上任後 江東轉運副使歸武夷山居時所遺後一帖謂舉子倉 似可少安然事不可料正恐亦難自保此正免南康駐 變朝士多不自安所幸已在山中誤思又得巧免 當三先生之學行於東南之時小人或公肆抵欺而誠 之變何世無之在朝在野顔其自處何如耳故家文獻 交友之誼死生以之亦豈今人所可企及哉所謂時 愛民之意尤像你如也子澄則靜春先生劉氏其諱 雖遠猶存因攬遺墨為之降數數書其後而歸之 之前帖言其始病而後帖遂悼其死又以見兩公為夫 大夫出處進退之間不惟沉幾先識足以表世而憂國 **既朱張吕三先生手帖** 

**史包日年至書** 

待制集

者德郎也德郎以提舉湖北常平於鹽改湖南提點刑 謂自觀貧賤時當以詩文見及貴絕不與通使人來致 熈豊成於建紹而極於泰禧之間上虞李莊簡公則尤 猶子婿莊簡家而與三先生問學切剛文公嘗該其 為成陽所深嫉者也直微散閣潘公德郡以默成先生 合志孚尤不為無人盖宋三百年陽消陰長之候肇 勤亦報不報其自信為何如此卷三帖曰提刑中上 公事故帖中首及湖南諸郡宮闕與修復石鼓諸事

舎人公集序謂點成也令見公集中曰文潛文授者許 簡二子也宣公帖去都督府書寫機宜文字持母夫 者並哉帖今為餘此徐氏家物徐氏而能聞風興起則 隱憂世故砥礪學業舊然君子之言是豈與隨世於 丧時所遺成公帖亦居曾夫人禪服時作也今觀 餘姚徐氏藏司馬文正公即范忠宣手帖修通鑑豪 亦豈不得為君子之徒也與東陽柳貫践 **跋司馬温公修通鑑草** 

逐每事第書發端一二字或四五字其下則以云云攝 要必經公手乃定此永昌一年事公不以屬道原而手 年也自正月王敦將作亂至十二月慕容應入零支而 紙凡四百五十三字無一筆作草則其忠信誠態根於 七朝而隋則劉道原唐記五代則范淳父至丁削繁舉 之校令通鑑是年所書凡目時有異同此或初蒙而後 更刑定之敏始公辟官置局前後漢則劉貢父自三國 其中者可知已永昌元年其歲壬午晋元帝即位之五

自起草何與然則文正忠宣之手澤所存猶足企想云 一時際會之盛豈固以朝墨争長為可傳哉 跋韓魏公手帖

本朝而壯國勢矣公八世孫性字明善定為答歐陽文

意方嚴嚴然并見紳難之容其心術之所形固足以强

此魏國忠獻公手帖末用安陽病叟印識所書名上筆

忠公書盖文忠以治平四年自政府出知亳明年移青

又明年有太原之命堅解不受遂改蔡以太子少師致 次至日奉 人 五 荷制集

失墜念先正資政公所作雪竹賦真迹不可復得則求 告予舅鄭公子有保受其先世故物如實玉大弓罔敢 足以觀世變矣 忠獻薨於八年於是熙寧之政浸非治平之舊而宣晴 其仕忠獻時亦自陝再易鎮鄉部文忠薨於熙寧五年 之徇己并蘇於其間然則忠獻之料其必辭而喜其添 請有以見爱人以德之真而前輩所為固若是嗚呼是 **跋鄭資政雪竹賦** 

其猶子子叔得不為他姓之所養奪意北山之靈在所該 其後子三十年前見之公家陵雲山房今病耗十忘八九 持使先正之高風勁節因是弗混猶足以為後人憑藉之 釋手益自公下地家之所藏皆雲散鳥滅而此卷乃獨賴 名手象雪竹於卷復請里中前輩用行草箱體雜書是賦 政公未遇時作觀其負荷會起之解既有以信夫平生事 地不然一紙墨之微亦安能傲兀世變而獨存哉此賦資 怳袖簡之未亡如白水之再見為之驚沒雜喜把張不能

חווא וא לפונ לו (יות

待制集

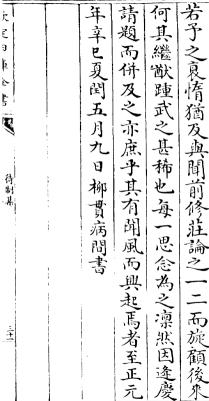
雲月雕鏤水玉祗以取嗤來世雖孝子慈孫欲為之技拭 業之著至于積羽將沉泥塗可拔則晚節窟斤流離之個 也葉公昌父小草出入章草羲獻之間潘公布聲行書全 又已兆見于斯使當時偷合药容之念一的于心則締繪 予知有管仲晏子則予豈齊人而已 做顏徐迹其詞翰風流猶足想見承平故家文物之懿謂 以蓋往短誰其信之此士大夫所以砥身礪行常不敢後 跋家中所藏文公帖

監司而考之文公集中及門之士字文叔者五人帖既 予家舊藏文公答文叔明府 就之益者盖在此也幻安濟南辛稼軒於時必為本路 者矣然則所貴乎游於大人君子之門而望其漸歷 訓講之不素則雖有是心而倒行逆施民有不被其惠 致策勵之意也學欲其成己而成物使夫學道愛人之 與諸朋友書不謀同辭者雖即其實而對之固所以深 髙第之宰於近邑者發也所云辛 幼安過此極談住政 الما من الما من من الله 帖語真意切當為門

徵矣若是數賢文公當所推重宜傳而不傳今將於何 赫叔此或潘文叔未可知也帖中亦及斯遠叔謹按集 而證之即昔者夫子之祀之宋而憂形于言其有以也 不著氏名亦莫之能定矣然以端叔嫂後來已安樂之 記之嗚呼子生也後年運而往學絕教華文獻不足 )語而推之則集中五人獨潘文叔有兄弟曰端叔 徐斯遠周叔謹往復書問今何從考質其是非

昔予從鄉先生學為文得八部賦序而觀之以為理明 義莊辭全韻勝必如是而後可以言文欲蹈其繩矩襲 公敬仲先生之所作公登慶元丙辰進士甲科一為安 後借書故家始見二賦而其序篇則固宣義郎致仕見 之在天地間如福物異瑞要不可多見而屡得之也は 其步驟當試為之而才劣筆弱終其能近信鉅文傑 慶軍節度推官逐致其事其學出于東菜成公孟子曰

等五人慶元二年右丞相則京文忠公鐘祭知政事 游於大人君子之門雖等之游夏吾何飲乎哉公之六 世孫達慶從予游録得此序并其二告為卷請為發 觀於海者難為水游於聖人之門者難為言言非難言 而有其實為難耳夫其立言之正發理之真則持之以 **度推官掌書記五人自為一等故告中云謹件夏明** 制甲科第一人注簽書節度判官第二至第五注制 惠正公深甫何公澹此渡江後極盛之時于時吾鄉



者碩俊义祭立朝野各以文辭義理相高以有儒先為

之表厲也今去之未二百年者老淪亡文獻掃地而盡

水之規而非欲要其區區解榻之動也間隸抑不為 欽定四庫全書舊要卷一萬六千四百五十集部 汝南文正公之守越在落職守競徒潤之後於時楊公 たとり事かち 題跋 待制集卷十九 隱慈谿大隱山中聞公治郡教門納謁是將進大 **跋范文正公與楊處士帖** 待制禁 元 柳貫 撰

君子之相與固有欲見而不能求之而不應者則去 公園而遺書厚謝其過為真鳳線其企想為何如自古 而已 以先憂後樂而繁天下國家之重者楊公不為無 會面輸心之益未必果能貸夫終身等德慕義 公売追今二百九十八年而此書故在餘姚徐 得之餘姚去慈谿不數舍而近文獻足徵將不止是 **跋范賢良手帖** 

立相望各鄉蘭谿之范雖稍後出而學術之正掩於前 宋之中葉尚論世家范氏最盛高平成都人門燒烂 賢良公與從子觀國手帖其家猶實藏之然則曲阜之 與示鄉學之範圍而的然系流洛之統緒不可誣也此 開緊防文公集註論孟載二范氏其一成都太史公淳 **獲文貞之笏豈能獨珍哉** 钦定四庫全書 要 其一蘭溪賢良公茂明心箴九十六字發心德之淵 跋王給事別中帖

宋之敵國稱契丹女真然渡江前後國勢有難易故夫 在朝四維未珍公一儒臣單車街使乃能折衝禦侮于 破的固有以張中朝之威而奪與國之氣矣于時衆正 邦交之禮未免隨世重輕淳熙中孝宗臨御滋久誓雪 尊組問尚得謂之無人乎哉此公還次嘉禾所答新指 帖既喜途中不甚極寒而又以射中為偶然其言誠 正旦使奉幣北庭因無命射意將以是弱我公一發 那之志日益拳拳給事王公實以中書舎人為賀金

當為宋書第一矣此談議帖用粉紙作草筆意英英入 邑以帖示予故予識其後以歸 蔡忠惠公之於書如孫吳兵法竒正相生不可端倪固 神盖粉紙不留墨行草尤難也 ed and a soul de state 1997 跋蔡忠恵公談讌帖 待制集 ٥

為子孫英世之重哉至順辛未公之元孫君起泣官吾

切有味使當引弓抽矢之際內志一有不正祗以貽辱

命之羞示行已之恥簡贖雖存人將睡視之亦何足以

曹尊師正順傳發其先世象州使君所藏唐李監蒙天 定匹庫全書 1 跋李陽冰蒙天清地寧四大字

清地寧四大字偉奇勁挺宜非少温不能作矣按是四 以生而侯王以天下正道固無為而無不為學其學 言出老子下經天清地寧者道之用也充其用則萬物 其道之四言者其權與乎肯李監之為是書已莫知其

因而象州之得是書亦宜能逆計商孫之為是學用

是道哉然則謂世間有形之物必有其兆兹可徵矣令

自 舊石燔毀山中雖重刻已無復當時筆意此趙文敏 **題觀云將求貞石刻之山中昔方平之過蔡經盖欲東** 尊師將摹本託諸錦刻故予為識 括蒼則麻源括嶺固羽車龍駕所嘗往來者也安知 用其體作書虛 道友轟澹泉之請慨然援而與之澹泉方住杭 **商麻姑碑有大字本小字本小字楷法尤精繁比 跋趙承古書顔魯公麻姑擅記** | 真士不以藏之括蒼名山而因 侍制集

20

黃太史平生薄滋味晚咸再電蜀蔬食終日至斷革血 禮始諸飲食而飲食之所由以始又不可以莫之思也 變化而少之耶然則虚一澹泉其皆法蘇尊嚴而足以 按行莲菜不復見麻姑仙爪爬背時那此亦一仙都彼 定匹庫全書 人 知厚味腊毒之戒者矣食時五觀用初僧存觀之 題山谷書士大夫食時五觀 **於懿流光之威者耶** 仙都寶書所在虹氣經天又寧能獨謂神仙狡衛

過然則道業之成應受此食是為正事良藥萬鍾九罪 為君子省察之具一則曰計功二則曰忖已三則曰離 夫何加於我哉太史書蘭亭之變此卷奇正相生所謂 家此吾徒所以望之而再拜也敏 孫吳之兵也盖粉紙不受墨最難作字太史為之乃更道 歐陽公撰公神道碑言五代之際世家蘇州而富鄭公 九足日華全書 一人 跋范文正公八帖 待制集

數項高田則婚嫁可以指望于以見公尊祖敬宗出于 誌公墓叙公之先始居河内後徒長安公此帖乃云或 哥者其尊屬也又謂鄉中多不熟地早使然或回换得 久矣其謂天平立碑欲訪祖宗文字及先代官告分三 真誠而它日買田收族之意實權與于是然則出當風 自傳聞事今集中不載盖公有此志而未及為耶三 祖先元是藍田人藍田在長安西則五代以上語亡

際而此為一代宗臣子孫百世其由來遠矣

謝家兄弟俱過省兒子即忠宣忠宣皇祐元并進士公 此行次許下答欽聖帖中云示及省膀兒子與李言 題蔡欽聖抑何所據哉 書正南省放進士時也欽理不著姓今亦莫可考而籤 此答翰長學士帖不知為誰言近以此事謁見今問彦 以慶歷八年由鄧州求守杭明年三月十一日次許 欽定四庫全書 卷待 +制 九集

盖慶歷中鄭公再使契丹和好始定中國於是息兵垂 有悖出悖入之禍不惟公家子孫所當服膺而凡士大 寧息即有丘園之請則公為西師時耳至恐門戶一 國之好不復言之亦甚減憂其先憂後樂之意何如哉 夫皆當寫置座右以比盤盂几杖之戒者也 五十年彦國鄭公宇也所云邊上乏人且勉從事或稍 右文正二帖忠宣一帖皆與長山朱氏文正前帖末題 朱氏三帖

三日赴潤前帖首云今月十七日至丹陽禮上月日似 明道二年表任延之領後帖題慶歷五年延之領公景 學又無事與他勾當兼異姓恩澤卒難得便次陳乞 政事除資政殿學士知邠州後帖云大郎來此既不修 而年與譜頗不合慶歷五年公自右諫議大夫祭知 四年十二月自蘇徙知潤州明年寶元元年正月十

真誠不為糖飾知為公言無疑盖公幼孙隨母適

小氏登祥符八年 進士第 時循以朱為姓後乃復記

足四華全書

待制集

と

孫世守之可也忠宣帖緘題云尚書右僕射范某外封 潘直頂小心康潔稍有點行則晚節機寒可憂更防見 帖遂稱官人則補官後書也朱氏于公有長育思宜于 子弟三人此所謂七哥豈公同母弟耶前帖稱秀才後 氏及貴乞用南郊思贈朱氏父太常博士而以陰官其 死丧患難極意料理動静休戚必置懷抱至于居官臨 一識以高平郡公印必晚歲在相府所遣公之父子以 不識好惡之戒此其忠厚則恒之意溢于言問雖子

景祐二年公上論遷都事與吕文靖異議點知饒州秘 驟雨者為何如哉 忠義傅心一筆一畫皆謹厚有法度視夫縣急如飄風 尹師魯二帖

書丞集賢校理余靖言加罪言者非太平之政坐落職 監均州酒税而太子中允館閣校勘尹洙又言范其義

兼師友乞從降點亦坐貶崇信軍節度掌書記監即州

酒税此二帖皆尹公在即時公所遣問若日日給外月

定日車全書

待制集

者矣然楊洪二公跋語第二帖是自均來南陽時且 疾來鄧以存沒託公則公之于尹可謂生死不易其該 有横費家家如之至於收檢那酒候送舒配合花蛇 他貧且安也等語則非在均時矣恐此疏非 為能盡之也其後公鎮節尹公再贬監均州酒稅與 和方送上此見朋友有林即通財之義而惟君子樂 與眾云云為戒令帖中無此語然以動止休勝 衛維有王厚之順伯陰文十六字印知為順伯所

等州安撫使明年壬辰公年六十四徒知頼州夏五月 汝南文正公皇祐二年以户部侍郎出知青州克淄 宣簡公 具赴告于魏公魏公方再判鄉部遣文致真併移 公與之友善集中載其書問可考也田元均諱况盖諡 -日行次徐州而薨時孫威敏公守徐實為公治 魏公與徐州孫龍圖書跃

順伯臨川王和父之孫好古博雅為中與第

私厚公哉此帖今藏苑氏固當附之祭文與之並傳可 當與趙元昊通書請斬公威逊知諫院上書為辨乃得 敏請令幹吏同辨惜一老之不愁歎保障之無人情至 辭哀有為非時二人之意先是公守即延大臣謂公不 **清溪為泉州屬縣此帖必忠恵守泉時所作盖忠惠以** 知耀州則威敏之于公可謂有始有卒之知而亦豈 跋蔡忠惠公帖

定四庫全書 一人

臣克副以武臣問門祗候以上克天聖問罷明道二年 皇祐間請郡便養遂得來泉一尉貪墨於政未為大害 俟予言哉 也觀光以此相示漫志所聞若夫尚論忠惠書法亦何 復置內殿承制武階官在崇班之上此或其副未可知 君子未嘗不以之自任提刑司封莫考其人所謂承制 不别狀者按宋制景德中置諸路提點刑獄公事以朝 而忠惠猶按發其私曽不少恕于以見旌别淑慝古之

待制集

殿外服知其道之莫可行也所以仰晞古人而于伯夷 文正公以寶元元年赴潤道謁狄梁公廟為之作記立 之清風梁公之大節竊深慕焉攬公之迹可以諒公之 寄蘇才翁盖去公薨半歲耳於是公屢以言事忤古出 碑义十三年皇祐三年 鎮青社用黄素小楷書伯夷頌 心矣所謂百世以俟聖人而不惑者兹非其徵乎 跋范文正公黄素小楷伯夷頌 雅陽五老圖

歃

定四庫全書

睢陽五老圖今藏姑蘇朱氏朱氏故兵部即中諱貫於 吃吃莫能道況望其實有先世遺像而尚論其世如吾 孫後以金兵延逐渡江僑居姑蘓聞畢氏世傳是圖 而其自孫德潤復以藝文遊縉紳大夫間世澤之滋于 以地入畢氏而易得之圖為朱氏物數世尚實藏無恙 裔盖郎中在五老中其次四作圖時年八十有八矣其 ,在自兩河失守棄家南徙是不一姓問其系緒且

待制集

欽 定四庫全書 一人 跋蔡久軒書謝丞相遺事

以誣衊正士銷沮元氣者如出一軌然格人元夫不過 抵除亦或籍為惡直配正之身元祐姦黨慶元偽學的 宋有天下晏安三百年固學術扶持之力而小人乗問

意焉嗚呼亦天相之矣徐善一茧妄人而殺誠誣文公 女披猖横潰之鋒而徐為 覆護圖回之計未當不深致

萌則貽禍斯文將豈在秦李下那此惠正遗事出久 售其姦欺使惠正在當時不有以顯斥其非而陰折

蔡氏久軒親西山先生孫所言宜有考是可以正史氏 麟臺備太史記言之職而北門掌書命唐宋之制然也今 之失矣予故得而具論之 而後具循序而升近在且夕予顧因古愚續録而有請馬 録好孫志也然特備古愚之所經見而前後公革猶有待! 併屬之翰林專且重矣記言一職耳而孫親撰麟臺故事 上中下三卷載纂述論撰之制己不勝其詳今古愚所次小 跃胡古愚鑾坡小録 待制集

者結體静深無一筆出離規矩絕尺之外然公初未當 紹與二十六年魏公既冀其母夫人還次江陵上書論 以書名世特其勁偉之氣充積于中故形之筆畫自然 自浙入湘問公安否公為手書此經以贈觀其用筆沉 詔前特進張浚依待永州居住又明年戊寅給與二十 和議之害臺臣湯鵬舉承咸陽風吉刻其凱望再用有 八年也徑山妙喜老人與公為世外交乃遣其徒了賢 跋張魏公書心經 歃

匹庫在書

題魏公帖跋語豈即此經耶 無毫髮之遺恨也賢常住豫章上藍徽文公集有為賢 書問勢因其簡牘之存固可以想見眾賢和朝之威矣 也于後公分藩持節久次外服元老大臣懷想不置 延祐中上方紹隆文治耆俊在服天下庶幾日望隆平 陽鄭公實朝夕左右彌倫潤篩以成其豐洽之功者 跋鄭左丞所藏中朝諸老手帖

其畴告承乏班行當得瞻望諸公履舄之末光今幸從

nul or want du duno i

待制集

洛神賦大令當屢書之世傳十三行者以其所見入石 尚有舊請併歌以為世鑒焉 雖無老成人尚有典刑請歌以壽公又曰維今之人不 公竊觀翰墨於典刑論謝之後貞元舊臣獨豫齊王公 是豈他本誠懸亦未之見耶此松雪老人所書全篇雖 )軒趙公與公如大門之三趾為四方之具瞻大雅曰 可遂以為樣也抑誠懸謂人問合有數本則因不止 題表仲長所藏松雪翁書洛神賦

陽年公居雲新安方公居杭如成都兩石笋之相望人 某年長於晋卿而出遊諸公者老問乃在其後於時陵 **矣微仲長蓋未足以語此** 自用其體然應規合矩可謂善學大令者軟令人觸 **節定日車全書** 膺本一見便疑其非然不知其中固有不可以偽為者 知為神物而不可押近之也然二公之于晉卿皆能 去産岸折華行而交之則二公之鑒賞豈私一晉卿 **跋晋卿所得牟方仇三公詩卷** .待.制集 古

者哉方部父劉元益吾鄉前華而其之執友也部父國 裝治三公贈詩成卷因識之其末如此 鹹已夏夏乎不能以相入特未知後是又如何耳晉卿 而晉卿與予亦既老矣然自其時而觀之則世好之酸 而進之於道非有所凱為利達計也今五公相繼下地 久且故宋後皆以詩鳴其貽書介晉卿以謁者固將引 子進士元益太學內舍生當與仇仁近在京库同業最 題髙尚書畫雲林烟障

故為一代奇作然不輕於著筆遇酒酣興發或好友 樞密家公之奉使祈請此何如時盖辭命方申而運 令俗工極意臨摹豈能得其彷彿哉告米元章署石見 房山老人初用二米法寫林戀烟雨晚更出入董北於 )去夷然美里之拘痛甚秦庭之哭公之是心知有名 再拜予所甚爱其能無修容乎 取練楊研墨揮毫乗快為之神施思設不可端 張真夫先生所得家樞密四詩 待制集

·義而不知有死生春秋之用深切著明固一世之偉 者是皆綱常大計之攸繁漢唐末際胡可擬哉公詩四 杜原父用隸古書之繫于其後貫從樞借觀作而言曰 哉於時吾鄉張真夫先生亦以太學諸生從府京都 夷齊之事於商為烈而太公謂其義人扶而去之然則 公之所以自靖自獻而世祖皇帝之所以函容覆護之 見待以國士雖其言議曲折緊莫能傅而贈言在 定匹庫全書 像如也先生之嗣子極寶藏益謹復為辭請京兆

實為製文銘墓且即書之揭德振華不其至哉然子于 章其一雪山辭也著歸潔之意與朋友共之其屬望步 林君復亦足以表世而属俗矣葉使君其思第弟子也 生則誠在美宜樞有以表見之也 其行義至則数門顧交如陳蕃之於徐孺子李及之於 果齊先生學足以致用而湮鬱勿偶一時收伯之賢欽 於定日車全書 人 使君則重有嗟焉使其晚節有以自靖則手澤之存雖 跋葉南康撰書俞果<u>齊先生是</u>誌

者凡九則手書之題曰碩畫藏于其家時則南北分裂 昔仙都府君讀資治通鑑取其有關於天下戰守大計 與魯公同該可也嗚呼怖矣 日呻吟佔畢之末而已也自淳祐庚戌裝潢迨今元統 亥閱世八十有六而貫始從其家借觀撫事變之 為學之大用固在於此一道相承將以推之事功豈 江自固時也其後魯齊先生發箧得之裝潢成卷識 仙都府君王公手書碩畫

范公家令其六世從孫俊出以示貫因與京兆杜原父 歐陽文忠公二帖用澄心堂紙作書舊藏起居舍 也那 船合無二况杼山劉公南 觀貫前後見公集古録跃尾真迹百十筆意轉 湖范公考處歲月審訂交游一一詳具正公在 歐陽公二帖 墨而與嗟則夫新亭舉目之感又將若之何 待制集 瀾韓公平園周公丹稜 西

一遺其祖新州太守手帖一紙由新州初筮為嶽州祁 里中方祖茂字仲實家藏宋中書舎人點成先生潘公 痛 之澤積久不很又可因是而緊見之矣 公將百世之下誦繹其言者竟鄙敦薄庸有己乎范 時所作杼山定為答蔡忠忠帖帖中頗有殘缺賴平 題語尚足證也後帖所謂吾儕言難取信盖各自有 固所以深砭忠惠而亦前帖用快大過之意不寧 **跋中書舎人潘公與方新州帖** 

定四庫全書

勞則其世澤之滋有引勿替徵之於此吁可信哉祖茂 詩書傅業祖茂又能實秘此帖視如曲阜之優文貞之 游今去之二百年而子孫之出于三氏者往往尚旨以 故戒之切也予恭桑梓晚出多及與潘方范三氏子孫 溪范少保為媚家而新州范之自出又壻其家爱之深 主簿將之官時所得其言當官唯康動不苟為上不患 人不已知又謂老夫起白屋歷任二十六年無一畝可 禄可居然俯仰無愧怍正自可樂盖舎人公與蘭

待制集

距新州五世其從父兄樗實為請題故書以歸之 灾匹庫全書 |

|在潤州焦山下刻于崖石久而崩摧覆壓故不復得 践舊本座鶴鉛

其全文歐陽文忠公以舊記稱王羲之書為非又超顧 弱華陽真逸而此書類颜太師沈存中直以為况至

/書跃則謂陶弘景當居華陽故自稀華陽隱居弘

景著書不稱建元直以甲子紀歲今日壬辰曰甲午則

壬辰梁天監十一年甲午十三年也弘景以天監七年

易程氏傳版本惟婺學舊刻經東萊成公校定最為完 考求他本或質之崖石庶得其真耳 六字不知其次今按此闕三十四字而八字不完又當 丁良化去弘景為作傅即十一年 在華陽可知也又謂 游海岳住會稽來永嘉至十年還第山十二年弟子 書發本易程氏傳後 邵與宗考次其文闕四十二字而六字不完又有

善皇慶癸丑之燬版不存矣而故家所藏亦多散落

待制集

丸

ALI ST MET AL ALIST I

舊有是本携至京師因與臨川吳先生四明表先生談 言及之子長忽日前是数日有人持是書詣予求售視 其卷有服膺齊官書印意 其為州學故物以先人嘗為 教官懼或人之議吾慶也故辭令當為子謀之明日子 歸吳氏南還求之數年不可得且託張君子長從 借本校正亦不可得至元丙子秋至城與子長會重 及之異日吳先生請用他書貿易予曰何用易逐 以書來予其直統動十楮歸而即用故紙衰黃云存

善學者何自知之而予獨拳拳求索令茲偶得以為厚 閱隨得承託踵謬襲為故常成公所校本文公素所稱 楚無處數十本大抵取便紙墨易於轉售魯魚亥豕隨 幸其與俗好異馬例如此識于卷末示吾子孫其勿輕 蘇長公書登州海市詩後題

石蘇長公書自作登州海市七言古體詩一章凡十二

J. dun

待制集

古之意焉今讀易者必曰自程氏計其梓行於江浙閩

豐八年八月自陽羨起知登州十月十五日至登二 波濤晚暖問見城郭邑屋樓臺觀閱参差隱見而人物 韵集有小序而此不著登州岸東大海每春夏之交於 瀝誠致禱于海神廣德王之廟明日見所謂海市如春 日召為禮部員外部念奇觀之非時而兹遊之英再乃 乎前里俗夸言海市以為 其餘時莫之親也長公以元 ·焉因作詩紀異視昌黎公之謁於衡嶽不亦異體而 與騎從神販之類往來雜還不啻通都要區之突出 庚匹厚百 ·

忽然而成形亦有官然而莫知其終始者矣海為歸據 境豈近是耶然則盈天地間一氣耳其屈伸消息固有 魚龍物怪何所不有則夫翁是百物之精而使光景變 化隨感隨應為城色樓觀為人物車騎尚皆神之所為 亦爱魁礧之士乎此足以明長公之心矣夫奚矣哉 而造化之迹也黄太史云東坡乞得海市不時見神物 題朱文公手書二詩後

同符哉儒者語常不語怪海市之云涉於竒詭佛言幻

道學不明人心不正而難言之者故書此以識其感然 道經蘭溪叔昌追送於釣臺一時崇論宏議必有及于 事之任十一月已亥見上延和殿遂以十二月戊申視 此二詩與寄高邃不類常作文公謂為李後主手寫詩 以淳熙八年八月改提舉剎東常平茶鹽命既下乞奏 叔昌諱景愈姓潘氏文公朔家吾婺人當文公超朝 不明其何人所製雖書贈叔昌要必有所為矣文公 跋語所舉弘景之詩之意 而深求之則亦可以緊見

欽

定四庫全書

年交鄭公帥蜀数年受誣秦氏卒斥死南荒而潘公已矣晚歲退休里居與資政宣撫鄭公以名誼相尚為忘 再召而以直道終忤於紹興風節燒然繁乎天下之望中書舎人潘公宣和始用而以言議一忤於宣和紹興 為商鑒何如哉况令又後之數百年豈道學卒不可明 而人心卒不可正也敏予於是而重有既焉 跋潘點成鄭北山二先生帖

抑後主既書是詩偉矣而復以無生渾茫者忘其國

交情真切怨至尚可以為欖古者之一鑑詩曰維桑與 常贻書問候此其復簡所謂記念操存欽佩不忘者其 回者直不足以增吾鄉邑之重哉此卷二帖前一帖是 不復見然則二公之所以自請自獻於剛殺直該而不 定匹庫全書 一 公居里時答友所作後一帖則鄭公在益昌時潘公 必恭敬止而沉翰墨猶存典刑未很予其無散艶子 題重拳唐本諸葛忠武侯像下方 仁相勉以義必非世俗浮夸益譽之常言前董

養記所云侍講王公是也諸子即謂伯海兄弟伯海諱 劉君粹東與子同有嗜古之癖因以其一哥之粹東受 忠武侯之大即至夢此像刻石齊中此年子孫不振以像 此像錦標玉軸極其演飾之美美魯齊先生自少獨慕 瀚卒官主管仙都觀是生魯齊先生其家寶藏忠武侯 右漢丞相諸葛忠武侯畫像重拳王齊賢家朱文公所 歸當民而石亦皴剥予當即家訪得之揭數本旌德令 識本齊賢姓王氏講師愈丞相文定公從父文公作學

矣忠武侯有王佐之才 而時則不偶有經世之畧而用 請敬夫題費盖是時也文公於慶元乙卯題解謂子駒 題按文公撰侍講碑文叙其學出于鄉先生潘公而受 慶元距三君子之亡已久又四年而山頹梁壞公亦已 敬夫皆居郡中因得遊從講買則從子駒借像臨摹而 易論語說於龜山楊公令長沙日汶上劉子駒廣漢張 其名筆而惜其漫漶不真復求善工移寘繚素寄書請 丈而兄呼齊賢兩家風有事契故親之耳是年初改

宣公赞之文公識之其以是哉然則粹衷其亦知所慕 臨書助於右軍而滋盛於歐褚惟其過之是以似之耳 子謂世變日下而無有聞風興起焉者則吾不信已 而庶幾禮樂者尚可縣見於松藏于子駒臨于齊賢而 於時諸葛政馬承素趙模韓政又專事蘭亭其後臨學 定四車全書 不究乃其所立之正所志之大則自伊傅而下 一像傳于唐要有所據即而觀之所謂有儒者氣象 題唐臨吳與二帖

生為文字交故輟以贈之而自著其所出于後神物亦 議堂此盖其未臨時本也鮮于公官婺時與成齊王先 響捐非至精至熟則不能近之此吳興二帖方圓轉 氏楊氏慕李和文王晉卿之為人好蓄法書名帖當臨 應規入矩出於能筆無疑鮮于公謂得之駙馬都尉 其家所藏真迹街幅識以副縣書府印刻之第中之清 有存者然鉤摹響搨又各殊品鉤摹以填白易失精神 之家稍稍相公而起今崩亭及鍾王都謝諸帖臨本猶

告予讀歐陽公集古録知其所記古器物形製量數等 得其所歸哉使留之困學齊中則六丁亦取之上天矣 予從雲卿借觀因為二帖志喜如此 題劉原父書莊子秋水篇

刻字畫必經劉原义侍讀反覆論辨而後定原义之學

不可及矣而其翰墨世少見之今觀鄉相魯公家所藏

豐美出入蔡薛問信一時書苑之珍哉原父初以蜀鳥

海念公得於吾婺其為湧泉家物無疑但不知空飛無 受其山水清淑因留居之婺有蘇氏寔始于是是詩空 南時也猶子遲者文定公長子湧泉先生紹興中守婺 似孫叔敖以其形似有不可揜焉者耳亦孰知相馬之 此蘇長公寄節道士詩作於惠州而書於容州盖遷海 法固當求之驟黃牝壮之外哉 題坡翁書哥鄧道士詩

忠簡請回鑾諸表奏與諸葛忠武侯出散關二既告執 迹與少林壁觀法有同有異否空海其有以復我哉 題宗忠簡與妹将朱主簿的帖

理不回發義激烈以其出于血誠故也公之從曾孫誠 存四五年庶有終毫可霑骨肉藹然仁義之言而孝弟 祖遣又謂後老任事所責甚重更籍爹祖積善之此 公與妹壻朱主簿彦昭手帖示予所謂將兵冒暑隨

忠信之實不可擀矣盖此帖是由京口赴澄陽時所遣

待制集

州全壁社稷靈長寶嘉頼之鳴呼臧孫有後予之所望 使天心未厭姦藥不萌豈但骨肉藉其絲毫之霑將神 吳興公少時喜臨智永千文故能與之俱化自登顯仕 於誠者肆其在是 趙文敏行書千文

負書名頗厭人求索有出練橘袖間敏威氣變色深閉

欣然行筆好事之友又或鼓勇旁噪至其得意自謂

拒之乃已然名士大夫相知之厚與挟責而來者問

追迹古人亦近世書家之一奇哉此老用蜀中粉袋 世言晉室崇老莊尚玄虚公卿大夫以清該相高卒 欲以夢印脱整之工而望闊其藩難矣 固未之盡律以吾孔氏家法則夫優劣可否庸可置而 所貸者也嗟乎以是而論一代風俗似矣而人物協論 于戲國短祚而王謝二氏尤為人門之望尤不為公論 而正草雜出不區區泥古而無一毫寫束之態令人 題子長作謝太傅王右軍畫對後 待制集 き

中外重計安危先事進誠而深以機形勢消亂的為制 受之中一談笑項操縱闔闢之而彼固莫之知其籌策 文公先生之言安固有心中原然亦為清虚所絆展拓 勝之一機逮其誓墓不仕此固高世之節謂軋於王述 取居其下則浅之為知逸少矣比安于導文雅誠若過 為何如乃若王逸少之忠規清裁料殷浩不足以協和 而謂逐少惟以書名不幾於藝掩其善者乎必若吾 論哉以謝太傅之沉識雅量桓温冲玄在其併色翕

道哉因併論之于長價然之乎 是而莫之止也嗚呼安得中行之士而與之論中庸之 漢於尚名節之徒知以名檢自勝而不知其流遂至於 使寓目焉子長之厚意其將有益於子子顧易足以當 文字相激發近復以所著太傅右將軍畫像二對寄予 之哉昔子考覈人物而以為晉之清虚其究殆起於季 **飲定四車全書 跋趙文敏帖** 待制某 テハ

不去干載之論至是定矣予困各中子長佳友時時

安敏識而成於清機絕鑑非可以一跳至也猶記寒夕 盖書雖未藝而必以學為索篇識為機括而區區求精 越有或過之予問其何以能然文敏曰亦熟之而已然 宿齊中文放該餘試濡墨覆臨頹柳徐李諸帖既成命 往子在京師從文敏最親且久寫當有講於書法曲折 於筆墨之間者望造其閩域難矣盖文敏之書根於英 習之之久心手俱忘智巧之在古人猶其在我横 真迹一一覆校不惟轉摺向背無不絕似而精采

故以文敏一帖遗之而薦其所見聞者若是生其即是 **闔闢無不如意尚何間哉戴生良頗好書而未知其方** 之事而褚河南虞永興諸公又別臨之乃若蔡君謨 貞觀問願亭始出趙模諸葛政馮承素韓政實專臨捐 有發則予莫之知也 定武本最先入石而於其間又有肥本瘦本五字損本 紹彭黃魯直米元章之在宋尤以此為博雅中一奇事 題倪生蘭亭二十本 待制集

區區求之形似抑已末矣昔予當從縉紳先生備論茲 縮而小之者耳世之考論願亭以生注蟹眼懸針金龜 蘭亭本多至三百賈魏公亦數十本如玉桃則以燈影 八字細疊杵痕決其真贋是未必然臨書如傳神寫照 不損本之異自重鐫別刻相望而起歐六一集古錄跋 事因倪生仲權以此卷相示姑即其所聞武一論之 尾凡九首而尤有取於蜀寶月本畢少董家聚古法書 定四庫全書 跋文長老所藏曹泰字戴帥初詩

曹泰宇先生學而及交戴的初先生二先生常往來說 藥師奉化名寺有大沙門經公畢萬通天台教觀有文 卷華國所次泰宇一詩尚其遺墨帥初二十五詩則經 公得之所見而手錄之者耳其末繋經公律絕五首雖 死所為詩文多散軼帥初最得壽其崇卷稍有傳者此 之游息以經公之雅裁好賢無斁故也泰字不娶無子 不自耀今萬壽華國文師其上首也經公少從其鄉

格墨不完手澤所在尤 可以識象環之感矣予不及識

AND THE ALL ALLO

待制集

曹先生而最時間諸戴先生固已知其為修潔博治之 近在州里語其姓名或吃吃不能答者有矣華國黃 哉于是戴先生下地且 二十年前修浸速後武亦稀 宿徳乃能慨想遺風圓融義際使茲文句幸免湮墜以 士觀戴先生所作哀詞又知其論著諸經悉有成說渡 以必欲寘之金匮石室藏於名山以待後世豈過 耗思於斷編殘簡之中而不能贻之永久此太史公

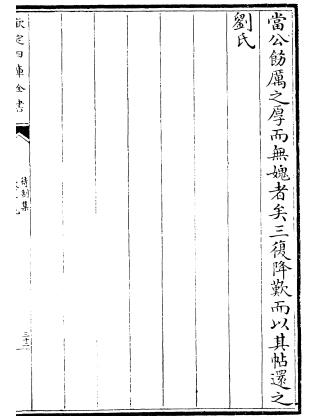
克發揚先美存十一於干百抑賢矣乎

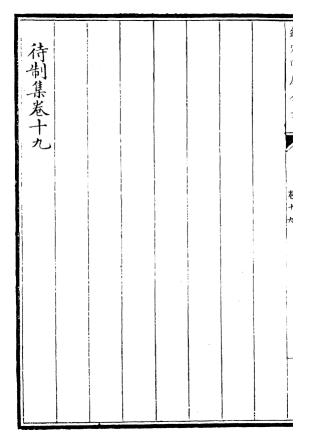
散緩如驅六州塞下之兒寡之王謝子弟之行周旋步 獨未之見今此卷赤壁二賦草法森然自旭素開栖而 武自覺感然失措要之碧落碑非容有廣本哉 流風遺韻尚彷彿目間也然疑後賦末幅十三行筆勢 上沂芝靖寄方圓平直於振迅凌厲之中泰和威際其 自項浮沉班級颇當講聞中原文獻之緒而龍潭翰墨 題趙龍潭草書坡公赤壁二賦 跋楊文元與劉子固書

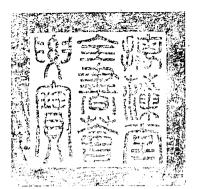
待制集

辛

次之間純明嚴格如臨君師雖尋常小夫年廣必致其 業自子之戰就者深寓期勉之意則知公心學之正告 少監留官京師子固其里中子初益為尉致書通問於 右楊文元公與劉子固縣尉手帖 此想其一時感發興起為何如哉然則子固亦必有以 公而公小楷細書以答之無 ,謹又以見平居接引後進一是中和之所著見者如 尚如新盖公坐偽學黨久斥起為秘書郎稍遷將 定四庫全書 | 筆少縱且以鼻陷之兢 紙令藏劉氏家紙







腾 録 監生臣潘奕基對官編修臣楊壽楠